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**1 INTRODUÇÃO**

O seguinte questionário busca avaliar o nível de contribuição do uso da notação de modelo de processo de negócio para o entendimento do protocolo de experimentação em detrimento do nível de conhecimento na área do respectivo participante.

**Questões sobre formação**

1. Qual o seu nível de formação acadêmica?

a) Graduação

b) Mestrado

c) Doutorado

d) Outro: (especifique)

Resposta: a

**Questões sobre notação de modelo de processo de negócio**

2) Qual o seu nível experiência com modelagem de diagramas dentro do contexto de Engenharia de Software? Por exemplo, o uso de diagrama de classes, casos de uso, diagramas de estado, entre outros.

a) Iniciante

b) Intermediário

c) Avançado

d) Outro:

Resposta: b

1. Você possui experiência com uso de modelagem de processo de negócio anteriormente? Se sim, descreva em quais contextos foi utilizado e que tipo de tarefa relacionada.

Resposta: Sim. Realizei pesquisas referente a BPM.

1. Você já possuía experiência com o uso específico da BPMN (*Business Process Modeling and Notation*)? Adicionalmente, você já teve experiência com outra notação de modelo de processo de negócio?

Resposta: Sim. Não.

**Questões sobre o processo experimental**

5) Qual o seu nível de experiência em relação ao processo de experimentação em Engenharia de Software Experimental?

a) Iniciante

b) Intermediário

c) Avançado

d) Outro: (especifique)

Resposta: b

1. Em relação ao uso e criação pacotes de laboratório, qual o seu nível de experiência?

a) Iniciante

b) Intermediário

c) Avançado

d) Outro

Resposta: a

**Questões sobre pacote de laboratório instanciado**

Para as questões a seguir, previamente faça uma análise do protocolo de experimentação contido no pacote de laboratório fornecido e das informações relativas ao experimento, as quais estão contidas nos objetos de dados, e podem ser acessadas pelo clique do botão direito e depois ‘Exibir detalhes’.

1. Em relação ao protocolo de experimentação, qual o nível de dificuldade apresentada para o entendimento do protocolo em relação as suas atividades e as quais fases tais atividades pertencem?

a) Pouca dificuldade

b) Dificuldade razoável

c) Muita dificuldade

d) Outra: (especifique)

Resposta: b.

Gostei bastante da maneira de como é feito a inserção dos elementos BPMN, acredito que isso está bem intuitivo. Acredito que o usuário terá dificuldades por não entender primeiro o que é a notação e o contexto referente ao projeto. Acho que seria interessante, quando carregar a interface e notar que é a primeira vez, exibir um tutorial explicativo, referente ao que se trata a aplicação etc. Outra sugestão é que os usuários (no caso eu) já estão acostumados com algumas hotkeys presentes no teclado, como o delete para apagar um element selecionado, o “cntrl+” para dar zoom, e o “cntrl-“ para voltar o zoom, “cntrl z” para desfazer, e ao selecionar um elemento e arrastar as bordas, fazer um reshape.

Para isso, ajudaria também, ter um menu (visível) com essas funcionalidades, como o seletor de elementos (aquele retangulo furadinho que tem no Paint para selecionar elementos da view), o botão desfazer, a flecha para selecionar, etc, acredito que ajudaria bastante.

Acredito que adicionando essas hotkeys e o menu específico para as funcionalidades, semelhante às interfaces que estão acostumados, ajudaria bastante na usabilidade.

1. Em relação ao protocolo de experimentação, qual a dificuldade de identificar quais os responsáveis por determinadas atividades a partir do contexto (identificado pelas *lanes* de cada processo) em que tais atividades eram apresentadas? (Assume-se que quando não há identificação na *lane* tal atividade está sob responsabilidade do experimentador)

a) Pouca dificuldade

b) Dificuldade razoável

c) Muita dificuldade

d) Outra: (especifique)

Resposta: a. Pouca dificuldade pelo fato de que é bem intuitivo o mapeamento do BPMN e a aplicação exibe de maneira clara o que está acontecendo e o fluxo de atividades.

1. Em relação aos dados do experimento contidos no protocolo, qual a facilidade de entendimento dessas informações, assim como a identificação da relação dos arquivos de artefatos e interpretação contidos nas pastas do pacote de laboratório com seus respectivos itens dentro do diagrama de modelo?

a) Pouca facilidade

b) Facilidade razoável

c) Muita facilidade

d) Outra: (especifique)

Resposta: Não entendi a pergunta. A pergunta é referente à facilidade de relacionar que os artefatos descritos no diagrama são os arquivos que estão na pasta de artefatos\_arquivos?

Bom, consegui identificar (abrindo a pasta artefatos\_arquivos) que os artefatos listados no diagrama estão dentro da pasta, mas não possuem a mesma identificação que está no diagrama. Exemplo: no diagrama temos que o termo de consentimento está identificado por #termo, e dentro da pasta, seu nome é F02 – Termo de Consentimento.

1. Em relação ao pacote de laboratório, quais são as principais contribuições (vantagens e desvantagens), na sua visão, em relação a presença de um modelo de processo de negócio representando o protocolo de experimentação do estudo, em detrimento ao uso de pacotes de laboratório que não continham um modelo e eram compostos apenas por informações textuais?

Resposta: Acredito que o modelo de processo de negócio torna muito fácil o mapeamento dos processos, facilitando o entendimento de todo a problemática e fluxo de atividades necessárias. Ou seja, o uso do modelo de processo de negócio colabora positivamente em relação ao entendimento e organização das atividades referente à experimentação.

1. A partir dos dados referentes ao experimento (detalhados nos elementos de dados do diagrama) descreva o seu entendimento do estudo experimental como um todo:

Resposta: Não sei se entendi direito a pergunta. Acredito que através dos diagramas, fica claro quais são os artefatos produzidos em cada fase e que o estudo experimental é composto por fases, cada fase tendo seus artefatos necessários para a geração dos demais.

**Contribuições adicionais:**

1. Liste e explique, se possível, alguns pontos relativos a ferramenta utilizada, que, na sua opinião, poderiam ser melhorados, de forma a corroborar com a utilização do usuário.

Resposta: A forma de navegação pela view pode ser melhorado, adicionando uma barra de rolagem ou perimitindo que o uso do scroll do mouse movimente a barra de rolagem. Muitas vezes queremos subir e para isso precisamos clicar em uma área vazia e arrastá-la para baixo, porém a view está tão cheia de elementos que geralmente clicamos em um elemento e mudamos ele de lugar. Como não há o botão desfazer, acabamos “estragando” os diagramas. Acredito que já havia explainado sobre isso quanto aos hotkeys e o menu visível. Também as pessoas estão acostumadas a dar duplo clique sobre coisas que possuem texto e o texto ficar seleiconado para alteração, porém acredito que isso seja um pouco mais complicado.

1. Liste e explique, se possível, alguns pontos relativos a construção do pacote de laboratório, que, na sua opinião, poderiam ser melhorados, de forma a corroborar com o entendimento por parte do usuário.

Resposta: Acredito que o acesso às fases para elaboração do pacote de laboratório, tendo que clicar sobre o pacote (é necessário achar o elemento dentro do diagrama, ou seja, dentro de muitos elementos), clicar em experimento e na fase. Acho que por isso ser algo que é “global”, ou seja, referente à todo processo de experimentação, deveria ter uma maneira de acessar (através de menu), estes dados, para facilitar a alteração.

Leandro, gostaria de explicitar que toda crítica apresentada neste documento é com o único intuito de melhorar seu trabalho. O trabalho está muito bom, e como você deseja um feedback honesto, estou dando minha opinião. Caso precise de ajuda com alguma coisa, tanto para aplicação dos testes, como para compilar os feedbacks, pode me chamar, estou à disposição.